

Архипова Н.Е. ©

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры философии и социально-правовых наук,
Волжский государственный университет водного транспорта

ГОРОДСКАЯ ВЛАСТЬ И ПОЖАРНОЕ ДЕЛО В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.

Аннотация

В данной статье освещается состояние городской пожарной команды Нижнего Новгорода в период подчинения ее городской полиции и после перевода команды в ведение города, раскрываются проблемы ее функционирования и попытки их решения органами городского общественного управления в конце XIX – начале XX вв.

Ключевые слова: городская пожарная команда, полиция, водопровод, кадровая проблема.

Keywords: city fire brigade, police, water supply system, personnel problem.

В конце XIX века и до середины (1.06) 1904 года нижегородская городская пожарная команда содержалась на средства города, но подчинялась полиции. Данное обстоятельство приводило к столкновениям интересов и позиций между городом и полицией.

Нижегородская пожарная команда существовала для нагорной и заречной макарьевской частей вместо ярмарочной пожарной команды, которая до лета 1894 г. находилась в заведывании думы и обслуживала макарьевскую часть.

Состав городских пожарных команд был несколько больше, чем предусматривалось штатами. По ходатайствам полицмейстера дума увеличила число пожарных служителей с 1879 на 10 ч. и с 1897 на 16. Соответственно, росли и расходы города на содержание пожарных команд: с 20.860 р. в 1872 г. до 31.410 в 1895 г. В 1895 г., когда была создана городская общественная команда в макарьевской части, стоимость содержания всех пожарных команд достигла 41.787 р. С каждым годом эта сумма росла, а у города не хватало средств на содержание пожарного дела.

Несмотря на значительные расходы на пожарную часть, качественное их состояние оставалось неудовлетворительным, не соответствовало современным требованиям техники и пожарного дела. С устройством в городе пожарного водопровода не произошло удешевления содержания, не увеличилась пожарная безопасность.

Принимая во внимание неудовлетворительное положение городского бюджета, управа предложила передать в полное и исключительное заведывание городского управления городские пожарные команды, как в хозяйственном, так и в административном отношениях (определение служителей, увольнение их, выдача жалованья). Но при этом оставить за полицмейстером заведывание ими в полицейском отношении, т.е. право распоряжения пожарными командами во время пожаров, производства ревизий и т.д. Дума согласилась [1].

Губернатор воспротивился данному решению городских властей, указывая на закон, который за городским управлением оставлял заведывание хозяйственной частью обоза, а административную часть поручал полицейскому начальству. Так произошло столкновение позиций городской и губернской властей. По мнению управы, вышесказанное губернатором противоречило положению комитета министров, Высочайше утвержденным 28.12.1860 г. Губернатор ссылаясь на статьи закона, которые касались пожарных команд, принадлежащих к составу городских полицейских управлений и подчиненных брандмейстерам, назначаемым и увольняемым Правительством.

Наем людей для нижегородской пожарной команды, внутренний распорядок их жизни осуществлялся без ведома городского управления, пожарные лошади использовались с различными целями по усмотрению полиции, наградные деньги пожарным служителям поступали в ведение полицмейстера, минуя городскую кассу и т.д. Такой порядок заведывания пожарной командой, с точки зрения городской власти, имел негативные последствия: город, тратя около 50.000 в год на содержание пожарной команды и обозов, был лишен возможности контролировать их деятельность и совершенствовать пожарное дело. В таких условиях нижегородская дума ходатайствовала перед министром внутренних дел о передаче городской пожарной команды в полное заведывание городского управления [2]. Через год просьба была удовлетворена, и с 1904 г. пожарная команда со всем инвентарем перешла от казны в ведение города.

В январе 1899 г. гласные приняли предложение управы относительно ежегодного страхования служащих городской пожарной команды за счет городских средств. Помощь городского головы в крайних случаях из благотворительных сумм осиротевшей семье была слишком скромна. Требовалось коллективное страхование всех служащих от несчастных случаев. За последние 3 года, согласно докладу управы, было 3 смертных случая и до 10 тяжелых повреждений. Данную идею гласных общественность оценила. «Нижегородский листок» назвал проект страхования пожарных от несчастных случаев «очень симпатичным» [3]. Дума определила провести соревнования между страховыми обществами относительно условий и суммы ежегодной страховой премии [4]. Это был значительный прогресс в деле социального обеспечения пожарных чинов.

В ходе соревнования было получено 3 предложения от страховых обществ. Поскольку условия их были примерно одинаковы, управа предложила застраховать нижегородскую пожарную команду без ответственности страхового общества по суду в «Первом Российском страховом обществе», т.к. оно было инициатором дела коллективного страхования пожарных в Нижнем Новгороде. Однако дума достаточно серьезно подошла к решению данного вопроса и настояла на новом соревновании, пригласив к участию в нем всех представителей обществ страхования жизни, находящихся в городе [5].

В мае 1899 г. гласные вынесли решение о страховании служащих городских пожарных команд в С.-Петербургском обществе страхования «Якорь» без судебной ответственности, отнеся расход на 1899 год. При страховании на случай смерти Общество должно выдавать единовременное пособие в размере 320 рублей, при полной неспособности к труду – 400 р., при инвалидности – от 200 и более, при инвалидности, в зависимости от характера повреждения, – от 40 до 100 р. единовременно. При временной неспособности к труду Общество должно выдавать 20 к. в день [6, 7].

В апреле 1902 г. по ходатайству управления общества «Голубого креста» дума решила застраховать городскую пожарную команду в виде опыта на 1 год в данном обществе. Весомым аргументом в его пользу стало то, что самым дорогим видом страхования явилась временная нетрудоспособность как наиболее часто встречающаяся [8].

Комиссия по пожарной части Н.Новгорода в апреле 1907 г. доложила гласным, что с 1904 г., когда пожарная команда перешла в ведение города, в целом пожарное дело улучшилось. В пожарном депо был построен новый каменный обозный сарай, приобретена паровая труба, улучшен обоз, устроена баня, в 1-й Кремлевской части установлена главная станция городской электрической сигнализации.

Ранее извещение жителей о пожарах происходило с помощью каланчовой системы. Данный способ являлся неудовлетворительным из-за неровностей территории города, особенно в туманную погоду. Внутренние пожары оставались необнаруженными до тех пор, пока огонь не вырывался наружу, после чего локализовать пожар было трудно. Электрическая сигнализация была более эффективной. Кроме того, город приобрел 3 пожарные паровые трубы, выбрасывающие в 1 мин. до 200 ведер воды. Струя достигала 6 сажень, что позволяло тушить 4-этажный дом [9].

Однако, несмотря на определенные успехи, сохранялись существенные проблемы. Так, в некоторых местностях города отсутствовал водопровод или был недостаточен в противопожарных целях. Примером тому может служить пожар в Языковом переулке и на Малой Ямской улице. Тогда домовладельцы высказали пожелание немедленно приобрести паровую пожарную машину, т.к. проведение новых водопроводных линий затягивалось. Гласные вняли заявлению и определили, во-первых, управе приобрести механическую пожарную машину за счет сметы будущего года; во-вторых, обеспечить район города между Ильинской улицей и Похвалинским съездом проведением новой водопроводной линии [10].

Указывая на недостатки, комиссия отмечала и то, что пожарные краны располагались неравномерно и в недостаточном количестве. Задержки воды наблюдались в основном на окраинах города. Узкие краны устарели. Давление водопроводной сети в нагорной части города также отличалось неравномерностью. Устаревшая труба соединялась с водонапорными резервуарами в верхней части города. Что касается Макарьевского водопровода, то он имел только 1 напорную трубу. К вышеуказанным недостаткам добавлялись еще и немощные улицы, которые затрудняли проезд пожарного обоза в Канавине и на Выставочном поселке, т.к. колеса вязли в песке.

Для улучшения качества состава пожарной команды комиссия предлагала привлечь наиболее надежные кадры, удерживать пожарных на службе, выдавая денежные награды, увеличить жалование. Дума частично приняла предложения комиссии и распорядилась произвести заем в Николаевском городском общественном банке на 10 лет для приобретения 2-х паровых труб, 3-х ручных труб, механической пожарной лестницы на колесах и т.д. [11].

С переводом полицейского дела в ведение города городская дума получила право по мере потребности увеличивать состав команды, обозы, оклады содержания. Брантмейстер назначался городской управой с согласия губернатора. Помощники брантмейстера и пожарные служители принимались на работу управой при предварительном сношении с начальником местной полиции. Увольнение брантмейстера, помощников и служителей зависело от управы. При действиях на пожарах команда подчинялась местной полиции. Начальник полиции в любое время производил с ведома управы осмотры пожарной команды, о недостатках сообщал управе. Управа также стала производить частые и внезапные осмотры команды и обоза, проверяя их боеготовность, наблюдала за обучением. За неисправное отношение к своим обязанностям пожарные подвергались денежным взысканиям [12].

Как и в полицейском деле, кадровая проблема для пожарной сферы в Н. Новгороде была очень актуальна [13]. Качественный состав пожарной команды оставлял желать лучшего. Эта проблема упиралась, конечно, в материальный вопрос. Еще в 1899 г. старший брандмейстер сообщал, что пожарные состоят на службе от 3-х мес. до 1 года или от 1 года до 3-8 лет [14]. Небольшое жалование (15 р. в мес.) приводило к текучести кадров. Большинство служило зимой, уходя летом на крестьянское хозяйство и другие летние работы. Из состава команды весной выбывало около половины. Таким образом, команда в самое сложное время пополнялась неподготовленными к пожарной службе людьми. Тогда гласные определили ввести прогрессивное увеличение жалования по 1 р. в месяц в течение первых 5 лет, затем через 10 лет увеличить жалование еще на 5 р. в месяц. В целях повышения качества команды устроить специальное приспособление для обучения служителей в пожарных приемах в виде опыта [15].

В помощь городской пожарной команде в Н.Новгороде с 1901 г. стало действовать Вольное пожарное общество. Оно было учреждено постановлением думы и функционировало на основании устава МВД. В управе был открыт прием заявлений от лиц, желающих вступить в состав данного общества. На общем собрании установлены размеры взносов членов общества. Поскольку большое число пожаров происходило от небрежной чистки дымовых труб, общество организовало трубочистный отдел, количество заказчиков которого постоянно росло. Во главе правления пожарного общества находился городской голова А.М. Меморский [16, с.164-165].

Итак, в пожарной сфере города произошли определенные изменения в лучшую сторону с переводом пожарной команды в ведение города. Городские власти получили возможность проводить профилактические мероприятия. Несмотря на это, пожарное дело в условиях расширения города сохранило ряд недостатков и нуждалось в серьезной модернизации, как в хозяйственном, так и в кадровом отношении, для чего требовались немалые средства. Важным делом гласных стало введение страхования служащих нижегородской пожарной команды за счет городских средств. Для решения проблемы текучести кадров была введена прогрессивная оплата труда.

Литература

1. Протоколы Нижегородской городской думы за 31.10.1902, ст. 267. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 56.
2. Протоколы Нижегородской городской думы за 09.01.1903, ст. 3. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 26.
3. Заседание думы // Нижегородский листок. – 1899. – 29 января. – С. 2.
4. Протоколы Нижегородской городской думы за 28.01.1899, ст. 40. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 14.
5. Протоколы Нижегородской городской думы за 23.03.1899, ст. 87. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 41.
6. Протоколы Нижегородской городской думы за 28.05.1899, ст. 176. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 46.
7. Протоколы Нижегородской городской думы за 22.03.1901, ст. 45. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 49.
8. Протоколы Нижегородской городской думы за 25.04.1902, ст. 102. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 27.
9. Пушкарев, М. Справочная книга по Нижегородскому городскому общественному управлению 1908 г. / М. Пушкарев.– Н. Новгород, 1908.
10. Протоколы Нижегородской городской думы за 18.07.1906, ст. 252. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 21.
11. Протоколы Нижегородской городской думы за 06.04.1907, ст. 97. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г. – С. 31.
12. Пушкарев, М. Справочная книга по Нижегородскому городскому общественному управлению 1908 г. / М. Пушкарев.– Н. Новгород, 1908.
13. Архипова Н.Е. Проблемы функционирования полиции и их решение органами городского общественного управления Нижнего Новгорода на рубеже XIX-XX вв. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №3-1. С. 75-79.
14. Хроника. Очередное заседание думы // Волгарь. – 1899. – 29 января. – С. 2.
15. Доклад управы и пожарной комиссии о введении прогрессивного увеличения жалования служащим городских пожарных команд и о других мероприятиях по улучшению пожарного дела. Приложение к протоколам Нижегородской городской думы за 15.02.1908, ст. 44. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, б/г.
16. Пушкарев, М. Справочная книга по Нижегородскому городскому общественному управлению 1908 г. / М. Пушкарев.– Н. Новгород, 1908.